

## UE es una buena noticia para la Argentina

por Juan Pedro Tomás

LA INCORPORACIÓN de diez nuevos socios a la Unión Europea, algunos de ellos con economía dependientes de la agricultura, podría provocar desvíos de comercio en detrimento de las exportaciones argentinas, según algunos estudios. Para el embajador de la UE en la Argentina, el griego Angelos Pagkratis, en la práctica esto no fue demostrado y cree que los temores superan ampliamente a lo que los hechos muestran.

En una entrevista con *Tiempo Agropecuario*, el funcionario europeo habló sobre el impacto de esta ampliación, además de afirmar la viabilidad de que el Mercosur y la UE puedan firmar el acuerdo comercial en octubre, aunque destacó que ninguna de las partes sacrificará sustancia por tiempo.

### ¿Cómo repercutió la ampliación reciente de la UE a la agricultura europea?

La UE tuvo recientemente una expansión que añadió cerca de 40% más de agricultores y 30% de tierras cultivables, lo que representa un número muy grande, y esto se hizo sin aumentar el presupuesto agrícola europeo, lo que constituye un hecho enormemente significativo. Eso muestra una expresión profunda del cambio increíble que se está haciendo en la agricultura europea. La reforma de la Política Agrícola europea (PAC) es un cambio enormemente profunda. En 1991 la PAC representaba cerca de 0,60% del producto bruto de la UE y en 2003 representó 0,33%, y dentro de lo que queda de apoyo a la agricultura cerca de 70% no tendrá un impacto directo sobre los precios de los productos. Estamos hablando de un cambio profundo que permite a la UE negociar desde una base muy distinta.

### ¿Cree que esta ampliación perjudica de algún modo las exportaciones agrícolas de la Argentina?

Desde el punto de vista de la competencia de las exportaciones de los países que ingresaron a la UE con las argentinas creo que hay muchos más miedos que realidad porque la casi totalidad del impacto ya lo hemos visto. El mercado ya está integrado completamente. Donde está este impacto, quiero que alguien me lo muestre, no en el análisis teórico sino en los hechos. Yo lo que veo es un mercado único europeo con setenta millones de personas con un alto nivel de consumo que se incorporaron, que da acceso inmediato a las exportaciones argentinas, y creo que para un exportador de productos primarios este número es muy relevante. Así que veo muchas más oportunidades. Tal vez lo que pueda haber es algo más de competencia en algunos segmentos del mercado, pero desde cuando la Argen-



tina tiene miedo a la competencia en su terreno preferido que es la producción primaria. Creo que la realidad es que no hay un impacto directo significativo sobre ningún producto de exportación argentino. Estoy convencido que desde el punto de la competencia y oportunidades en el mercado europeo para los productos argentinos son muy superiores a las inquietudes específicas que pudiera haber, por lo tanto creo que la ampliación de la UE es una buena noticia para la Argentina, no solo desde el punto de vista comercial sino también desde el plano político.

### ¿Cómo repercutió esta ampliación en la PAC. Hubo quejas de los productores europeos por la reducción del presupuesto por productor?

Están encantados naturalmente —responde con ironía—. Es algo que corresponde para la evolución de la sociedad europea. El achicamiento del presupuesto agrícola es una reducción seria y significativa en términos absolutos. Naturalmente es algo penoso para los que se beneficiaban más anteriormente, pero esto es algo que corresponde a la evolución de la percepción del bien común. Europa quiere una agricultura más competitiva, más basada en el mercado, que cueste menos al contribuyente y que cuide más el medio ambiente. La evolución de la política agrícola europea es reducir subsidios que cuestan mucho y parecen no justificarse desde el punto de vista económico

## Pagkratis consideró que es posible firmar el acuerdo UE-Mercosur en octubre

y del interés de la sociedad en general y concentrar el apoyo es sistemas que corresponde más a las aspiraciones del ciudadano. Esta es una tendencia profunda, real y con dinámica propia que va a seguir en esta dirección de manera independiente de los acuerdos internacionales.

### ¿Cómo evalúa la gestión de Franz Fischler al frente de la Comisión agrícola y que perspectivas hay con la designación de la nueva Comisaria Mariann Fischer Boel? Puede esperarse algún cambio?

Creo que la continuidad de la política agrícola europea está garantizada. Cada comisario tiene su personalidad y su manera de llevar adelante su gestión, pero la evaluación de nuestros intereses globales y de nuestros objetivos estratégicos, el contenido de las medidas sustanciales y las orientaciones de nuestras acciones tienen una continuidad asegurada.

### ¿Qué importancia tiene para la UE el concepto de la "multifuncionalidad" de la agricultura y que papel desempeña en las negociaciones internacionales del bloque europeo con otros actores?

Esto es un gran debate. La mul-

tifuncionalidad tiene que ver con la evolución que está viviendo la sociedad europea. Tiene que ver con la protección del medio ambiente, por ejemplo el tema de las aguas subterráneas, protección del consumidor, protección del bienestar animal, la preservación de la vida silvestre en el campo. Estos no son subsidios. Los llamamos así porque históricamente eran parte de los subsidios. Estas medidas son apoyos públicos a políticas que no tienen nada que ver con los subsidios, ya que no tienen efectos distorsivos sobre el comercio sino que tienen otros objetivos. La multifuncionalidad es algo que tiene un impacto enorme, es un concepto que está con nosotros para quedarse y para desarrollarse aún más; es el concepto de base de la reforma de la política agrícola europea.

### ¿Cómo evalúa el acuerdo marco alcanzado en la OMC recientemente y que perspectivas de cumplimiento de la eliminación de algunas categorías de subsidios vislumbra?

A fines de 2005 hay una reunión ministerial de la OMC pero creo que no debemos anticiparnos con riesgo de decepción. La importancia del acuerdo marco logrado re-

cientemente es muy alta. Es algo muy significativo que restauró la credibilidad de la Ronda de Doha luego del fracaso de Cancún. Es muy importante haber logrado recuperar la dinámica de las negociaciones. Es importante entender que no solo se debería eliminar los subsidios a la exportación sino también las ayudas directas, la utilización de los excesos de producción como ayuda humanitaria, los créditos a la exportación. Creo que el rol que tuvo la UE para lograr este acuerdo fue central y es nuestra reforma agrícola la que hace que todo esto avance ya que la UE es la más grande fuerza que lucha a favor de avances concretos en este campo. Tenemos el compromiso de nuestra parte de la eliminación completa de los subsidios a la exportación. La UE y el Mercosur tienen una compatibilidad de objetivos en este sentido.

### ¿Qué significa para la UE el acuerdo que podría firmar con el Mercosur?

Es un acuerdo ambicioso, podría ser el más amplio y profundo que tenga la Unión Europea en el mundo desde el punto de vista comercial, aunque también sobre otros aspectos. Estamos hablando de una asociación entre la UE y el Mercosur, y el acuerdo tiene un carácter muy amplio y no solo cubre solamente temas arancelarios, reglas vinculadas al comercio, a la inversión. También incluye temas de cooperación política, hay principios que tienen que ver con

### Textual:

"Tenemos el compromiso de nuestra parte de la eliminación completa de los subsidios a la exportación"

principios democráticos. Este acuerdo sin duda podría ser un instrumento de acercamiento entre dos socios que ya tienen una relación muy desarrollada que tiene muchas dimensiones.

### ¿Considera posible que se firme el acuerdo en el plazo preestablecido? ¿Puede perderse sustancia por apurarse a cumplir la fecha de octubre?

Es completamente posible. Ahora no sé si lo lograremos porque estamos en un momento difícil de la negociación, nos encontramos en la fase que podría ser la fase final en la que las dos partes ponen las últimas ofertas en la mesa y estudiaremos las mismas para ver si es posible cerrar el acuerdo casi inmediatamente. Lo que es muy difícil es hablar de porcentajes sobre los posibles escenarios, aunque lo que es importante decir es que de ambos lados tenemos el optimismo de acción, ya que los equipos técnicos siguen trabajando muy intensamente y con todos los recursos para terminar el acuerdo el 31 de octubre. Esto es algo muy difícil porque la meta es muy ambiciosa y muy complicada ya que los plazos son muy cortos.

### ¿Qué sucederá si no se llega a

### la fecha pactada?

Yo creo que se debería desdramatizar la fecha del 31 de octubre. La UE y el Mercosur han hecho un camino extraordinario en la negociación durante este último año. Los dos socios han puesto sobre la mesa ofertas muy serias y creo que es muy importante reconocer la calidad de las negociaciones realizadas hasta aquí y lo que es seguro es que este trabajo no lo vamos a perder. Si el acuerdo no se cierra ahora habrá una continuidad en las negociaciones más allá de octubre.

### Los negociadores argentinos y brasileños reiteraron que no quieren un acuerdo que sacrifique sustancia por llegar a tiempo al plazo original. ¿Cuál es su opinión al respecto?

Ninguna de las dos partes quiere sacrificar la calidad del acuerdo. Tanto los negociadores de la UE como los del Mercosur decimos lo mismo con distintas palabras. Pero el mensaje es uno solo y es la importancia de la calidad del acuerdo y el compromiso es de lograr un acuerdo ambicioso.

### El Mercosur se queja de que, en las negociaciones, la oferta de

les entre ambas partes no tuvieron los resultados que ambos esperaríamos. Tampoco las ofertas del Mercosur fueron suficientes en algunos puntos, aunque esto es normal en un proceso de negociación. Una parte siempre espera un poco más de la otra. Creo que no deberíamos entrar en una lógica de buscar un culpable por lo que sucedió en las anteriores rondas, ya que fueron rondas serias y útiles, que si bien por el momento no permitieron obtener las concesiones que cada una de las partes esperaba, posibilitaron entender los puntos de vista del otro lado. Lo que quiero destacar es que a lo largo de mi carrera como funcionario europeo he participado en muchas negociaciones y está es la más ambiciosa y la de mayor calidad.

### ¿La oferta que la UE presentó sobre la mesa de negociación es la última o se puede seguir mejorando?

No hay tiempos para muchos juegos de ambos lados. Nosotros necesitamos ver movimiento del lado del Mercosur. Los dos lados deben mostrar la flexibilidad que tienen. Ahora, no existen garantías de que la flexibilidad alcance. Creo que nos debemos un último esfuerzo en esta negociación o en esta etapa de la negociación.

### La UE tiene interés en acceder al sector de servicios y compras gubernamentales y Brasil tiene estos sectores más amplios y desarrollados. ¿Cuál es entonces la importancia real de la Argentina dentro del acuerdo que se espera firmar?

El papel que juega la Argentina en la negociación es muy grande. El hecho de que la atención de la UE. El hecho de que estemos en un punto de la negociación la atención parece focalizarse en algunos aspectos que tienen que ver más con un país es algo coyuntural, que no significa mucho. En la negociación hay puntos que son más difíciles que otros. El hecho de que la UE se está focalizando en algunos puntos que el Brasil parece tener un rol central no significa que no hay puntos de interés con la Argentina. Son puntos difíciles en la negociación. Con la Argentina tenemos diferentes puntos abiertos que son de sustancia como así también con los demás países del bloque, así que diría que el rol de la Argentina ha sido siempre central en esta negociación. Para cerrar las negociaciones se necesita el acuerdo de todos y se necesita un equilibrio a nivel de cada país. Hasta ahora no cerramos ninguna negociación con ninguno de los cuatro. Los cuatro países del Mercosur tienen una importancia central para terminar el acuerdo y la Argentina seguramente tiene un papel fundamental, pero todavía tenemos puntos que cerrar.

### ¿Como cuáles?

Con la Argentina tenemos una negociación por los vinos de las denominaciones de origen, tenemos el tema de acceso a mercados de productos sensibles como calzados y textiles entre otros temas. Esperamos llegar a una finalización rápida de la negociación en este sentido.